



**ANALIZA STANU GOSPODARKI ODPADAMI KOMUNALNYMI
NA TERENIE ZWIĄZKU CELOWEGO GMIN MG-6
W 2016 ROKU**

Gorzów Wlkp. MARZEC 2017 r.

Spis treści

I. Podstawa, cel i zakres opracowania	3
1. Wytyczne dla Związku Celowego Gmin MG-6 związane z realizacją gospodarki odpadami komunalnymi.....	4
1.1 Regulamin utrzymania czystości i porządku w gminach i jego postanowienia.....	4
1.2 Systemowe uchwały Związku Celowego Gmin MG-6	5
2. Demografia gmin - uczestników Związku Celowego Gmin MG-6.....	6
2.1. Ludność zgodnie ze złożonymi deklaracjami na tle danych Głównego Urzędu Statystycznego	6
2.2. Ludność według złożonych deklaracji w podziale na typy zabudowy	8
3. Deklarowany sposób zbierania odpadów przez mieszkańców ZCG MG-6.....	8
4. Analiza stanu wyposażenia nieruchomości na terenie ZCG MG-6 w pojemniki oraz worki na odpady w podziale na sektory.....	9
5. Analiza ilości deklaracji wpływających do ZCG MG-6	11
6. Analiza ilościowo jakościowa odpadów na terenie Związku	13
6.1. Zmieszane odpady komunalne	14
6.2. Wskaźnik wytwarzania odpadów komunalnych od osoby	15
6.2.1. Wskaźnik wytwarzania zmieszanych odpadów komunalnych od osoby	16
6.2.2. Wskaźnik wytwarzania selektywnie zebranych odpadów komunalnych od osoby	17
6.3. Odpady selektywnie zbierane według ich rodzaju	17
7. Możliwości przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów zielonych oraz pozostałości z sortowania i pozostałości z mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania	19
8. Zagospodarowanie zebranych odpadów komunalnych	21
9. Informacja o osiągniętych przez Związek Celowy Gmin MG-6 wymaganych poziomach recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania.	23
10. Koszty poniesione w związku z odbieraniem, odzyskiem, recyklingiem i unieszkodliwianiem odpadów komunalnych	24
11. Współpraca z operatorem.....	25
12. Potrzeby inwestycyjne związane z gospodarowaniem odpadami komunalnymi.....	27
II. Wnioski końcowe	28
SPIS TABEL	29
SPIS WYKRESÓW	29

I. Podstawa, cel i zakres opracowania

Podstawę prawną do opracowania niniejszej analizy stanowi art. 9 tb ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2016 r. poz. 250 ze zmianami), zgodnie z którym na podstawie sprawozdań złożonych przez podmioty odbierające odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, podmioty prowadzące punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych oraz rocznego sprawozdania z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi, a także innych dostępnych danych wpływających na koszty systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, wójt, burmistrz lub prezydent miasta sporządza analizę stanu gospodarki odpadami komunalnymi.

Do sporządzenia niniejszej analizy, oprócz wyżej wskazanych materiałów, wykorzystane zostały także raporty dotyczące m.in. ilości oraz rodzaju odpadów zebranych na terenie Związku Celowego Gmin MG-6 przez poszczególnych operatorów, jak również zestawienia dotyczące wyposażenia nieruchomości w pojemniki i worki na odpady komunalne. Źródłem szeregu danych wykorzystanych w niniejszej analizie jest także własny system informatyczny „Wydra – Gospodarowanie odpadami komunalnymi” zawierający dane dotyczące właścicieli nieruchomości objętych systemem opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przedmiotowe opracowanie ma na celu dokonanie analizy stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Związku Celowego Gmin MG-6 w roku 2016.

W analizowanym okresie nie dokonano zmian przepisów prawnych oraz lokalnych regulacji, mogących wpłynąć na zakres podmiotowy niniejszej analizy. Zarządzany przez Związek Celowy Gmin system gospodarowania odpadami komunalnymi obejmuje więc wszystkie nieruchomości zamieszkałe oraz niezamieszkałe. W szczególności systemem tym objęte są nieruchomości wielorodzinne, gdzie zgodnie z art. 6h i 6m ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz. U. 2016 r. poz. 250 ze zm.) deklaracje i opłaty za gospodarowanie odpadami wnoszą odpowiednio spółdzielnia mieszkaniowa bądź wspólnota mieszkaniowa (niezależnie od tego, jaki jest status lokali w budynkach znajdujących się w zasobach spółdzielni mieszkaniowej bądź danej wspólnoty mieszkaniowej).

Zakres niniejszego opracowania obejmuje zagadnienia ujęte w poszczególnych rozdziałach, dotyczące m.in.:

- demografii gmin objętych Związkiem na tle bazy zbudowanej na podstawie złożonych deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami,
- ilości i struktury wytwarzanych odpadów na terenie Związku Celowego Gmin MG-6,
- sposobu zagospodarowania odpadów,
- wyposażenia nieruchomości w specjalistyczne urządzenia do gromadzenia odpadów,
- ilości deklaracji wpływających do Biura Związku,
- możliwości przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów zielonych oraz pozostałości z sortowania i pozostałości z mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych, przeznaczonych do składowania,
- potrzeb inwestycyjnych związanych z gospodarowaniem odpadami komunalnymi,
- kosztów poniesionych w związku z odbieraniem, odzyskiem, recyklingiem i unieszkodliwianiem odpadów komunalnych.

1. Wytyczne dla Związku Celowego Gmin MG-6 związane z realizacją gospodarki odpadami komunalnymi

Podjęta w lutym 2013 r. uchwała Zgromadzenia ZCG MG-6 dokonała zmian w statucie Związku, na mocy których, zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, przejął od gmin zadania z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi.

1.1 Regulamin utrzymania czystości i porządku w gminach i jego postanowienia

Związek Celowy Gmin MG-6, którego uczestnikami jest pięć gmin wiejskich i jedno miasto, zgodnie z wytycznymi Wydziału Kontroli i Nadzoru Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego, nie ustalił jednolitego regulaminu utrzymania czystości i porządku dla gmin członkowskich Związku. Rady Gmin podjęły zatem własne uchwały w przedmiotowej sprawie, jednakże kształtując ich treść według analogicznych założeń systemowych.

Gminy wiejskie (Bogdaniec, Deszczno, Kłodawa, Lubiszyn, Santok) ustanowiły regulaminy, w których system zbiórki odpadów komunalnych dla właścicieli nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych obejmuje poza zmieszanymi odpadami komunalnymi :

- 1) papier,
- 2) szkło, w tym szkło bezbarwne i szkło kolorowe,
- 3) tworzywa sztuczne, opakowania wielomateriałowe, metale,
- 4) odpady komunalne ulegające biodegradacji, w tym odpady opakowaniowe ulegające biodegradacji, odpady zielone,
- 5) przeterminowane leki i chemikalia,
- 6) zużyte baterie i akumulatory,
- 7) zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny,
- 8) meble i inne odpady wielkogabarytowe,
- 9) odpady budowlane i rozbiórkowe,
- 10) zużyte opony
- 11) pozostałe po wysortowaniu odpady komunalne.

Przedmiotowe regulaminy ustalają również minimalne wielkości pojemników dla właścicieli nieruchomości jednorodzinnych i wielorodzinnych oraz niezamieszkałych.

Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gorzowa Wlkp, ustalił system zbierania odpadów komunalnych, obejmujący poza zmieszanymi odpadami komunalnymi :

- 1) odpady opakowaniowe ze szkła bezbarwne i kolorowe - szkło,
- 2) pozostałe odpady komunalne, poza odpadami ulegającymi biodegradacji i zielonymi,
- 3) odpady ulegające biodegradacji, w tym odpady opakowaniowe ulegające biodegradacji i odpady zielone - biodegradowalne i zielone,
- 4) meble i inne odpady wielkogabarytowe,
- 5) przeterminowane leki i chemikalia,
- 6) zużyte baterie i akumulatory,
- 7) zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny,
- 8) odpady budowlane i rozbiórkowe
- 9) zużyte opony

Powyższe oznacza, że w początkowej fazie wdrażania nowego systemu gospodarki odpadami komunalnymi w Polsce, w roku 2013, ustanowiono na obszarze ZCG MG-6 dwa odmienne systemy. W gminach wiejskich ustanowiono minimalne standardy selektywnego gromadzenia odpadów, podczas gdy na obszarze miasta odpady zbierane są w podziale „suche-mokre-szkło”.

1.2 Systemowe uchwały Związku Celowego Gmin MG-6

W oparciu o regulacje zawarte w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz statucie Związku, Zgromadzenie Związku Celowego Gmin MG-6 podjęło szereg uchwał regulujących zasadnicze elementy systemu gospodarki odpadami, odnosząc te regulacje do wszystkich gmin członkowskich.

W szczególności dokonano podziału obszaru działania na sektory gospodarki odpadami. Sektor I objął pięć gmin wiejskich, to jest Bogdaniec, Deszczno, Kłodawę, Lubiszyn oraz Santok. Miasto Gorzów Wlkp. zostało natomiast podzielone na dwa sektory :

Sektor II, w skład którego wchodzi dzielnice: Górczyn, Piaski, Dolinki oraz ulice okalające te dzielnice, Sektor III, obejmujący dzielnice: Staszica, Osiedle Europejskie, Zawarcie, Zakanale, Centrum, wraz z ulicami okalającymi te dzielnice.

Powyższy podział zapewnił, że poszczególne sektory nie różnią się w sposób istotny ilością osób i podmiotów od których należy odbierać odpady komunalne. Podział ten stanowi podstawę organizowania przez Związek odrębnych postępowań przetargowych na obsługę systemu. Warto przy tym zaznaczyć, że podział na sektory o ustalonej wielkości pozwala na przystąpienie do przetargów także podmiotom o średniej wielkości.

Kolejna uchwała systemowa Zgromadzenia Związku określiła wysokość opłaty z tytułu gospodarowania odpadami komunalnymi oraz sposób jej naliczania. Począwszy od 1 lipca 2013 roku wysokość opłaty jest ustalana jako iloczyn mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość oraz stawki opłaty. W początkowym okresie, to jest do 1 lipca 2013 roku, ustalono zróżnicowane stawki opłaty, w zależności od sektora, rodzaju zabudowy oraz deklarowanej selektywności. Od 1 czerwca 2015 r. opłaty dla mieszkańców zamieszkujących w zabudowie jednorodzinnej i wielorodzinnej, przy zadeklarowaniu segregacji odpadów, wynoszą 13 zł od jednego mieszkańca, a w przypadku zadeklarowania braku segregacji odpadów wysokość opłaty wynosi 19 zł. od jednego mieszkańca, niezależnie od typu zabudowy. W przypadku nieruchomości niezamieszkałych stawki opłaty ustalone zostały w zależności od zastosowanego pojemnika na odpady.

Przy zadeklarowania segregacji odpadów stawki te wynoszą za pojemnik o pojemności:

- | | | |
|-----------------|---------------------------------|-------------|
| a) o pojemności | 80 l - w wysokości | 31,00 zł |
| b) o pojemności | 110 l – w wysokości | 43,00 zł |
| c) o pojemności | 120 l – w wysokości | 47,00 zł |
| d) o pojemności | 240 l – w wysokości | 94,00 zł |
| e) o pojemności | 660 l – w wysokości | 258,00 zł |
| f) o pojemności | 770 l – w wysokości | 300,00 zł |
| g) o pojemności | 1100 l – w wysokości | 430,00 zł |
| h) o pojemności | 5 m ³ - w wysokości | 1 960,00 zł |
| i) o pojemności | 7 m ³ - w wysokości | 2 700,00 zł |
| j) o pojemności | 9 m ³ - w wysokości | 3 528,00 zł |
| k) o pojemności | 16 m ³ - w wysokości | 6 270,00 zł |

W przypadku braku segregacji odpadów stawki opłaty wynoszą za pojemnik o pojemności:

- a) o pojemności 80 l - w wysokości 42,00 zł
- b) o pojemności 110 l – w wysokości 54,00 zł
- c) o pojemności 120 l – w wysokości 59,00 zł
- d) o pojemności 240 l – w wysokości 118,00 zł
- e) o pojemności 660 l – w wysokości 323,00 zł
- f) o pojemności 770 l – w wysokości 375,00 zł
- g) o pojemności 1100 l – w wysokości 530,00 zł
- h) o pojemności 5 m³ – w wysokości 2 450,00 zł
- i) o pojemności 7 m³ – w wysokości 3 375,00 zł
- j) o pojemności 9 m³ – w wysokości 4 410,00 zł
- k) o pojemności 16 m³ – w wysokości 7 837,00 zł

2. Demografia gmin - uczestników Związku Celowego Gmin MG-6

Aktualnie uczestnikami Związku Celowego Gmin MG-6 jest 5 gmin wiejskich powiatu gorzowskiego: Bogdaniec, Deszczno, Kłodawa, Lubiszyn, Santok, oraz miasto Gorzów Wlkp. Opierając się na danych Głównego Urzędu Statystycznego, zgodnie ze stanem na 31 grudnia 2015 r.¹ Sektor I (gminy wiejskie) zajmuje obszar 889 km², gdzie liczba mieszkańców wynosiła 39 836 osób. Natomiast miasto Gorzów Wlkp. zajmuje obszar 88,3 km², a liczba mieszkańców wyniosła 123 762 osób.

System elektroniczny w którym rejestrowane są składane do Związku deklaracje na koniec grudnia 2016 r. wykazywał 32 388 osób na obszarze Sektora I (liczba płatników opłaty wynosiła łącznie 11 636). Na liczbę płatników składa się 10 973 nieruchomości zamieszkałych, 2 nieruchomości sezonowe oraz 663 nieruchomości niezamieszkałych. Na obszarze Sektora II oraz III łącznie zarejestrowanych było (na podstawie złożonych deklaracji) 101 622 osób, przy liczbie płatników opłaty wynoszącej łącznie 10 009. Na liczbę płatników w S. II składa się 2372 nieruchomości jednorodzinnych zobowiązanych do ponoszenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, 687 nieruchomości wielorodzinnych oraz 750 nieruchomości niezamieszkałych. W Sektorze III ujęto 3617 nieruchomości jednorodzinnych zobowiązanych do ponoszenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, 1645 nieruchomości wielorodzinnych oraz nieruchomości niezamieszkałych jest 1502.

2.1. Ludność zgodnie ze złożonymi deklaracjami na tle danych Głównego Urzędu Statystycznego

Zgodnie z posiadanymi danymi w systemie elektronicznym ujętych było **134 010 osób**, to jest o **29 588** osób mniej, niż wynika to z danych GUS według stanu na dzień 31 grudnia 2015 roku (163 598 osoby). Różnica, stanowiąca około **18,09 %**, może składać się z dwóch elementów. Pierwszy z nich to trudna do oszacowania skala trwałej i tymczasowej migracji osób poza miejsce zamieszkania, w związku z podjęciem pracy lub nauki. Można jedynie, opierając się o dane ogólnopolskie, szacować, że w rejonie przygranicznym wskaźnik w miarę trwałej migracji może wynosić pomiędzy 8 a 12 punktów procentowych. Drugi to ujemny wskaźnik przyrostu naturalnego, wpływający na stałe zmniejszanie się liczby mieszkańców w poszczególnych regionach kraju. Nie tłumaczy to jednak w całości takiej różnicy pomiędzy danymi statystycznymi a danymi ujętymi w systemie elektronicznym Związku. Należy więc założyć, że nie wszystkie osoby faktycznie zamieszkujące dane nieruchomości

¹ Stan według Głównego Urzędu Statystycznego, którym należy posługiwać się w 2016 roku, jest ustalany na podstawie danych z dnia 31 grudnia 2015 r.

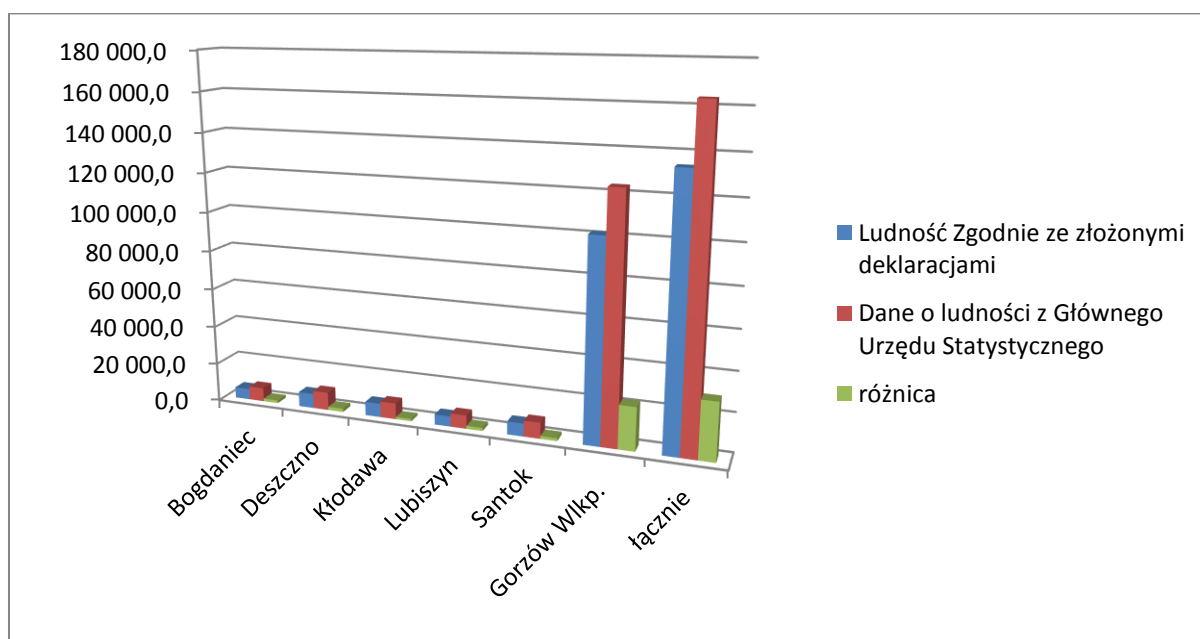
zostały ujęte w składanych do Związku deklaracjach. Szacujemy, że wynikająca z tego liczba osób waha się pomiędzy 10 a 12 tysiącami, co przy średniej efektywnej stawce opłaty od jednej osoby na poziomie 13,6 zł miesięcznie przekłada się na ubytek wpływów do budżetu Związku na poziomie od 1,5 do 2,0 mln złotych rocznie. Mając to na uwadze Biuro Związku podejmuje stałe działania zmierzające do zidentyfikowania jak największej liczby zobowiązanych do złożenia deklaracji oraz ponoszenia wynikających z nich opłat z tytułu gospodarowania odpadami komunalnymi. Wykorzystywane są w tym celu między innymi dane (geodezyjne, ewidencji ludności itp.) z urzędów gmin. Od roku 2017 wykorzystywane będą także dane geodezyjne (ewidencja gruntów i nieruchomości). Zamierzamy także wystąpić do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. o udostępnienie danych o zużyciu wody przez poszczególne nieruchomości w celu weryfikacji posiadanych przez Związek danych.

Analiza stanu ludności ujętej w posiadanej bazie (wykorzystując dane GUS z 31.12.2015 r.) wykazała, iż liczba nie ujętych w deklaracjach osób i jej relacja do liczby statystycznej jest zróżnicowana w poszczególnych jednostkach samorządowych, objętych zasięgiem działania Związku. Najmniejsze różnice uzyskano w przypadku Kłodawy (14,3 %), a największe w przypadku Lubiszyna (23,1 %). Szczegółowe zestawienie zawiera **Tabela 1** oraz przedstawia **Wykres 1**.

Tabela 1. Liczba osób wykazanych w złożonych deklaracjach w okresie od stycznia do grudnia 2016r.

Gmina/Miasto	Liczba ludności			
	Zgodnie ze złożonymi deklaracjami	Główny Urząd Statystyczny	Różnica	% różnicy
Bogdaniec	5 653,0	7 089	1 436	20,26
Deszczno	7 618,0	9 339	1 721	18,43
Kłodawa	7 111,0	8 298	1 187	14,30
Lubiszyn	5 304,0	6 894	1 590	23,06
Santok	6 702,0	8 216	1 514	18,43
Miasto Gorzów Wlkp.	101 622,0	123 762	22 140	17,89
RAZEM	134 010,0	163 598	29 588	18,09

Wykres 1. Zestawienie danych GUS w porównaniu do zawartości złożonych deklaracji.



2.2. Ludność według złożonych deklaracji w podziale na typy zabudowy

W celu umożliwienia analizy zebranych informacji wśród nieruchomości zamieszkałych wyróżniono dwie kategorie:

- nieruchomości zamieszkałe w zabudowie jednorodzinnej
- nieruchomości zamieszkałe w zabudowie wielorodzinnej

Należy zwrócić uwagę, iż istotne różnice w skali urbanizacji pomiędzy poszczególnymi gminami członkowskimi, mają relewantny wpływ na wiele aspektów w zakresie gospodarki odpadami. Jednym ze znaczących elementów jest proporcja pomiędzy liczbą ludności zamieszkującej wskazane powyżej typy nieruchomości zamieszkałych. Niestety w przypadku gmin sektora I brak jest takiego rozróżnienia w zapisach systemu elektronicznego, co nie pozwala na dokonanie głębszej analizy w tym obszarze. Natomiast w odniesieniu do samego Gorzowa Wlkp. można wskazać, że 84,9 % osób zamieszkuje zasoby wielorodzinne, co ilustruje dość wysoki stopień urbanizacji. Uwzględniając mieszkańców pięciu gmin można szacować, że ogólny wskaźnik urbanizacji kształtuje się na poziomie około 77%.

3. Deklarowany przez mieszkańców sposób zbierania odpadów

Jednym z podstawowych czynników wpływających na kształtowanie się wielkości i struktury strumienia odpadów komunalnych jest sposób ich zbierania u źródła ich powstawania. Determinuje to przede wszystkim system gospodarki odpadami ustanowiony dla danego obszaru, w tym dostępność pojemników do prowadzenia selektywnej zbiórki odpadów. Dane odnoszące się do roku 2016 świadczą o tym, że wskaźnik deklarowanej przez mieszkańców segregacji odpadów utrzymuje się na przestrzeni całego roku 2016 na stabilnym poziomie 90,00 %). Warto przy tym zwrócić uwagę na fakt, że Biuro Związku podejmuje, między innymi w ramach tzw. miękkiej windykacji, działania edukacyjne i wyjaśniające, polegające na uświadamianiu płatnikom opłaty konieczności zachowania zgodności pomiędzy złożoną deklaracją a prowadzeniem faktycznej segregacji odpadów u źródła. Utrzymywanie się wskaźnika deklarowanej selektywności na poziomie 90 % należy uznać za całkowicie nieadekwatny do faktycznej segregacji odpadów u źródła. Świadczą o tym dane odnoszące się do wielkości i struktury odbieranych odpadów selektywnie gromadzonych. Wpływ na to ma wiele czynników, w tym dostępność odpowiedniej infrastruktury do gromadzenia odpadów, brak szerokich działań informacyjnych i edukacyjnych, nieczytelność stosowanego w Gorzowie Wlkp. systemu podziału odpadów na suche-mokre-szkło, zachowania operatorów systemu.

W wyniku przeprowadzonej analizy odnotowano różnice pomiędzy poszczególnymi gminami. Najwyższe wskaźniki zadeklarowanej selektywnej zbiórki odnotowano (z uwagi zapewne na stopień urbanizacji) w Gorzowie Wlkp. (94,3%), natomiast w gminach najwyższy wskaźnik odnotowano w gminie Bogdaniec (78,5%), a najniższy w gminie Kłodawa (74,1%). Jak widać w odniesieniu do gmin wiejskich nie są to jakieś istotne różnice w wysokości deklarowanej selektywności gromadzenia odpadów. Natomiast wysoki wskaźnik selektywności odnotowany w przypadku Gorzowa Wlkp. jest pochodną między innymi faktu, że poszczególne spółdzielnie mieszkaniowe i wspólnoty muszą dla poszczególnych nieruchomości w całości deklarować albo prowadzenie selekcji, albo jej brak. Przy tak znaczącym jak wskazano wyżej wskaźniku urbanizacji przekłada się to na odnotowany wysoki wskaźnik selektywności. Powyższe dane ilustruje **Tabela 2** poniżej.

Tabela 2. Zadeklarowany sposób zbierania odpadów wg. stanu na koniec grudnia 2016 r.

Gmina/Miasto	Liczba ludności	Zadeklarowany sposób zbierania odpadów (osoby, %)			
		Segregacja	%	Brak segregacji	%
Bogdaniec	5 653	4 436	78,5	1 217	21,5
Deszczno	7 618	5 829	76,5	1 789	23,5
Kłodawa	7 111	5 267	74,1	1 844	25,9
Lubiszyn	5 304	4 086	77,0	1 218	23,0
Santok	6 702	5 133	76,6	1 569	23,4
Gorzów	101 622	95 868	94,3	5 754	5,7
RAZEM	134 010	120 619	90,0	13 391	10,0

Istniejący system gospodarki odpadami, zwłaszcza na obszarze Gorzowa Wlkp., nie zachęca do prowadzenia faktycznej selekcji odpadów. Rozporządzenie Ministra Środowiska wprowadza jednak nowe, obowiązkowe standardy prowadzenia selektywnej zbiórki odpadów. Będą ona na terenie Związku wdrażane od 1 października br. Okres poprzedzający wdrożenie tych zasad należy wykorzystać do prowadzenia bardzo intensywnej kampanii informacyjnej i edukacyjnej. Należy także dokonać zmian w obowiązującym systemie gospodarki odpadami, tak aby udostępnić niezbędną infrastrukturę służącą prowadzeniu prawidłowej segregacji odpadów komunalnych u źródeł ich powstawania.

4. Analiza stanu wyposażenia nieruchomości w pojemniki do gromadzenia odpadów komunalnych

Ilość udostępnionych pojemników wynika z przyjętego systemu gospodarki odpadami komunalnymi. Uchwały Zgromadzenia Związku ustaliły minimalne pojemności pojemników w zależności od liczby osób zamieszkujących daną nieruchomość, a w przypadku nieruchomości niezamieszkałych zarządcy samodzielnie określają (w składanej deklaracji) pojemności, ilość i częstotliwość odbioru pojemników. Bazując na tych założeniach wyjściowych szacujemy (Biuro nie prowadzi bowiem ścisłej ewidencji pojemników faktycznie udostępnionych poszczególnym nieruchomościom), że ilości udostępnionych pojemników ukształtowała się w roku 2016 tak jak obrazuje to **Tabela 3.**

Tabela 3. Ilości udostępnionych pojemników.

Pojemniki litrów	80	110	120	240	660	770	1100	5000	7000	9000	16000	Łącznie pojemników
Bogdaniec S.1	902	8	933	148		2	24	2				2019
niezamieszkała	36	8	39	34		2	18	2				139
zamieszkała	866		894	114			6					1880
Deszczno S.1	1288	4	1318	149	1	2	27					2789
niezamieszkała	37	4	56	32	1	1	25					156
zamieszkała	1251		1262	117		1	2					2633
Gorzów Wlkp. S.2	2392	45	718	215	57	27	1241	2				4697
niezamieszkała	467	45	177	87	10	22	67	2				877
zamieszkała	1925		541	128	47	5	1174					3820
Gorzów Wlkp. S.3	3436	69	1455	1261	443	95	1027	6		1	3	7796
niezamieszkała	605	69	452	420	36	15	272	6		1	3	1879
zamieszkała	2831		1003	841	407	80	755					5917

Kłodawa S.1	1148		1127	184	65		12					2536
niezamieszkała	1		2	101	61							165
sezonowa				1	1							2
zamieszkała	1147		1125	82	3		12					2369
Lubiszyn S.1	834		781	101	6	39	132					1893
niezamieszkała	4					38	126					168
zamieszkała	830		781	101	6	1	6					1725
Santok S.1	991	1	1025	118	3	2	220	1	3	1	1	2366
niezamieszkała		1					208	1	3	1	1	215
zamieszkała	991		1025	118	3	2	12					2151
Łącznie pojemników	10991	127	7357	2176	575	167	2683	11	3	2	4	24096

Łącznie więc udostępniono, przy aktualnym systemie gospodarki odpadami, nieco ponad **24 tysiące** pojemników, wśród których dominują pojemniki małe, udostępnione nieruchomościom zamieszkałym (głównie jednorodzinny). Pojemniki o pojemności 80 ltr stanowiły 45,6 %, a pojemniki 120 ltr stanowiły 30,5% łącznej ich liczby. W przypadku nieruchomości zamieszkałych w zabudowie wielorodzinnej dominują natomiast pojemniki 1100 ltr (2683 sztuk, co stanowiło 11,1% łącznej ich liczby).

Ilość pojemników udostępnionych nieruchomościom niezamieszkałym wyniosła łącznie **3 599 szt.**, z czego 1938 szt. na odpady zmieszane, oraz 1661 szt. na odpady selektywnie gromadzone.

Kierując się strukturą wielkości gospodarstw domowych można wyszacować, uwzględniając przyjęte zasady udostępniania pojemników **dla nieruchomości zamieszkałych, że na terenie 5 gmin** udostępniono łącznie minimum **11 648** sztuk pojemników, z czego 5163 szt. przypada na pojemniki o pojemności 80 ltr (gospodarstwa 1 lub 2 osobowe), 5184 szt. pojemników o pojemności 120 ltr, oraz 700 szt. pojemników o pojemności 240 ltr. W podanej łącznej ilości pojemników 7444 sztuk pojemników udostępniono nieruchomościom zamieszkałym, deklarującym prowadzenie selekcji odpadów komunalnych (dostarczając jednocześnie dodatkowe pojemniki lub worki na bioodpady).

Na terenie Gorzowa Wlkp. nieruchomościom **zamieszkałym jednorodzinny i wielorodzinny** udostępniono łącznie (według własnych szacunków) około **9 737** sztuk pojemników, z czego 7 829 szt. przypada na nieruchomości deklarujące prowadzenie selekcji odpadów komunalnych, oraz 1 908 szt. pojemników dla pozostałych nieruchomości jednorodzinnych i wielorodzinnych, nie prowadzących selekcji odpadów.

Według własnych szacunków średnia ważona pojemność jednego udostępnionego pojemnika wynosi około 245,5 litrów, natomiast średni stopień wypełnienia pojemnika odpadami (szacowany na podstawie własnych doświadczeń) to około 80%. Waga 1m³ zmieszanych odpadów komunalnych to w przybliżeniu około 0,25 Mg. Na podstawie tych parametrów można wyszacować, że **24 096** sztuk udostępnionych pojemników to łącznie około **5,9 mln litrów pojemności**. Przy podanym powyżej średnim poziomie wypełnienia pojemników i średniej wadze 1 m³ odpadów udostępnione pojemniki są w stanie pomieścić jednorazowo ponad **1 183,1 Mg odpadów**. Przy częstotliwości odbioru średnio raz w tygodniu daje to łącznie **61,5 tyś. Mg zmieszanych odpadów komunalnych możliwych do odebrania w ciągu roku**. Jest to oczywiście rachunek mocno przybliżony, nie uwzględniający takich elementów jak zróżnicowanie faktycznej częstotliwości odbioru odpadów czy też zróżnicowanie masy odbieranych odpadów ze względu na porę roku czy rodzaj zabudowy. Nie mniej jednak można uznać,

że łączna pojemność udostępnionych pojemników jest w zupełności wystarczająca do odebrania całego strumienia odpadów komunalnych wytwarzanych na obszarze Związku. Po wprowadzeniu nowych zasad selekcji odpadów zmieni się natomiast struktura tych pojemników z punktu widzenia ich przeznaczenia.

Należy także zwrócić uwagę na fakt, że obecnie nie jest ustalona i stosowana typowa kolorystyka pojemników, adekwatna do rodzaju gromadzonych w nich odpadów komunalnych. Jedynym elementem graficznym to rozróżniającym są naklejki, wskazujące na rodzaj odpadu, jaki ma być w danych pojemnikach gromadzony. Jest to podnoszone zwłaszcza przez mieszkańców nieruchomości w zabudowie wielorodzinnej i wskazywane jako jedna z przyczyn stosunkowo niskiej efektywności selektywnego (w systemie suche-mokre-szkło) gromadzenia odpadów. Kwestie te zostały obecnie uregulowane w rozporządzeniu Ministra Środowiska, wprowadzającym standardy kolorystyczne pojemników w zależności od gromadzonych w nich selektywnie odpadów.

5. Analiza ilości deklaracji wpływających do Związku Celowego Gmin MG-6

Związek Celowy Gmin MG-6 w sposób ciągły kontroluje czy właściciele nieruchomości dopełniają obowiązku złożenia deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. W 2016 roku do systemu zostało wprowadzonych **8 704** deklaracji. Liczbę deklaracji wpływających w poszczególnych miesiącach 2016 r. przedstawia załączony poniżej wykres oraz tabela.

Wykres 2. Ilość deklaracji wprowadzonych do systemu w 2016 r.

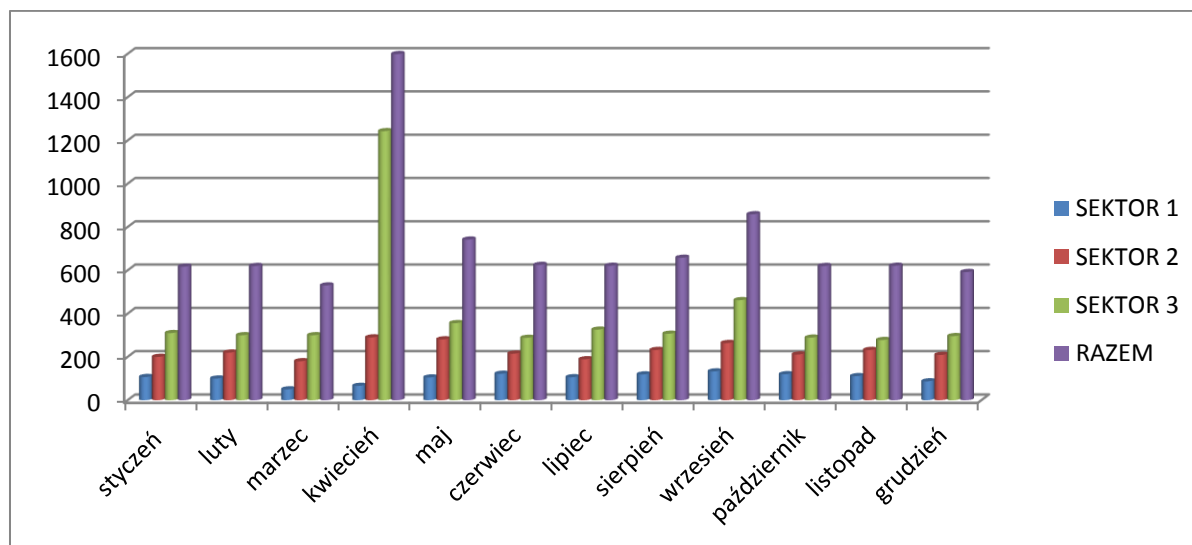


Tabela 4. Ilość złożonych deklaracji za rok 2016.

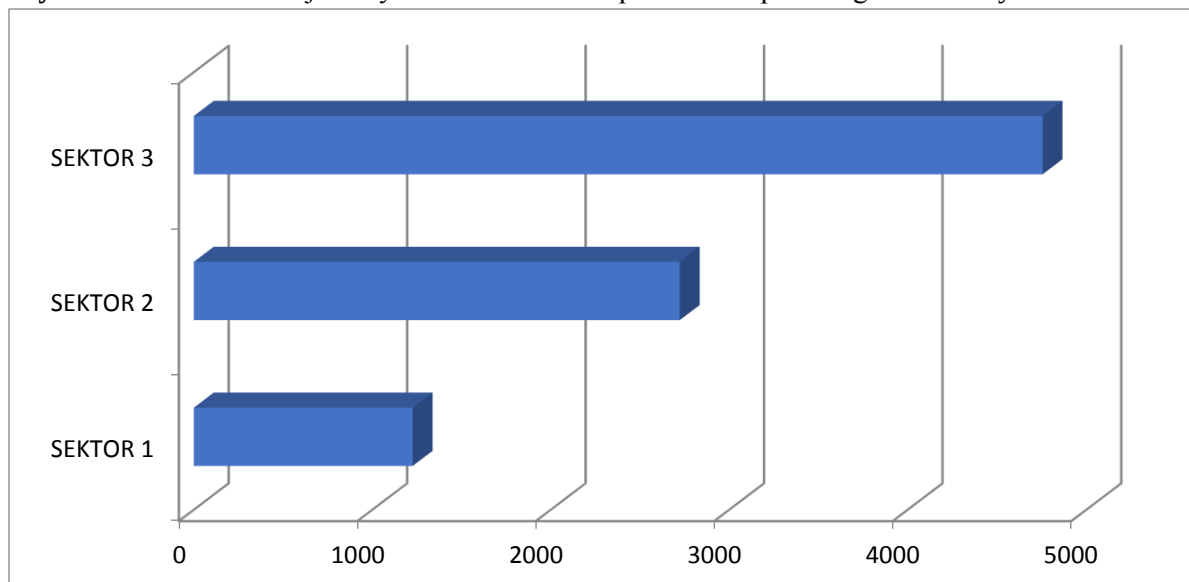
ILOŚĆ ZŁOŻONYCH DEKLARACJI O WYSOKOŚCI OPŁAT ZA GOSPODAROWANIE ODPADAMI KOMUNALNYMI ZA ROK 2016				
	SEKTOR 1	SEKTOR 2	SEKTOR 3	RAZEM
styczeń	107	200	310	617
luty	100	220	300	620
marzec	50	180	300	530
kwiecień	66	290	1243	1599
maj	105	281	356	742

czerwiec	122	215	288	625
lipiec	106	189	326	621
sierpień	119	232	307	658
wrzesień	133	264	462	859
październik	120	211	289	620
listopad	111	232	278	621
grudzień	87	209	296	592
	1226	2723	4755	
SUMA DEKLARACJI ZŁOŻONYCH W 2016 ROKU				8704

Jak z powyższych danych wynika ponad 18% liczby deklaracji wpłynęło w samym kwietniu 2016 r. Było to 1599 deklaracji spośród 8704 przyjętych w roku ubiegłym.

Kolejny wykres przedstawia liczbę deklaracji złożonych przez właścicieli nieruchomości objętych systemem gospodarki odpadami, z podziałem na poszczególne sektory **Wykres 3**.

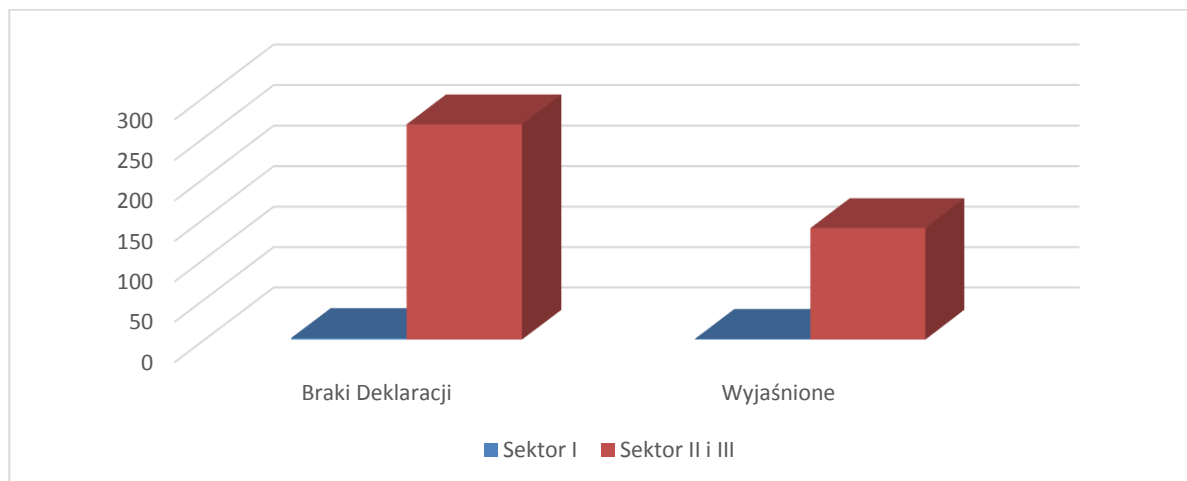
Wykres 3. Ilość deklaracji do systemu w 2016 r. w podziale na poszczególne sektory.



Opierając się na wprowadzonych do systemu informatycznego danych pochodzących ze złożonych deklaracji, a także danych pozyskanych w latach ubiegłych od gmin członkowskich, Biuro Związku prowadzi ciągłą weryfikację listy podmiotów zobowiązanych do wnoszenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Dane te są uzupełniane przez informacje pozyskiwane od operatorów systemu, zobowiązanych do informowania Biura Związku o przypadkach odbioru odpadów z nieruchomości nie wykazanych jako płatnicy opłaty. W przypadkach gdy stwierdza się możliwość nieuprawnionego, nie objętego złożoną deklaracją, udostępniania odpadów podejmuje się działania mające spowodować złożenie deklaracji oraz wniesienie stosownej opłaty. W pierwszej kolejności wysyłane jest wezwanie do złożenia deklaracji lub przedstawienia wyjaśnień. Działania takie mają charakter indywidualny, gdyż każdy przypadek musi być odpowiednio przeanalizowany i udokumentowany, by móc podejmować prawnie uzasadnione czynności.

W 2016 r. w wyniku wysłanych 268 wezwań, zostało złożonych 139 deklaracji, co w praktyce oznacza 51,86 % skuteczności. **Wykres 4** przedstawia szczegółowy rozkład ilości wysłanych wezwań oraz ilości złożonych deklaracji w wyniku podjętych działań.

Wykres 4. Ilość złożonych deklaracji na skutek wysłanych wezwań

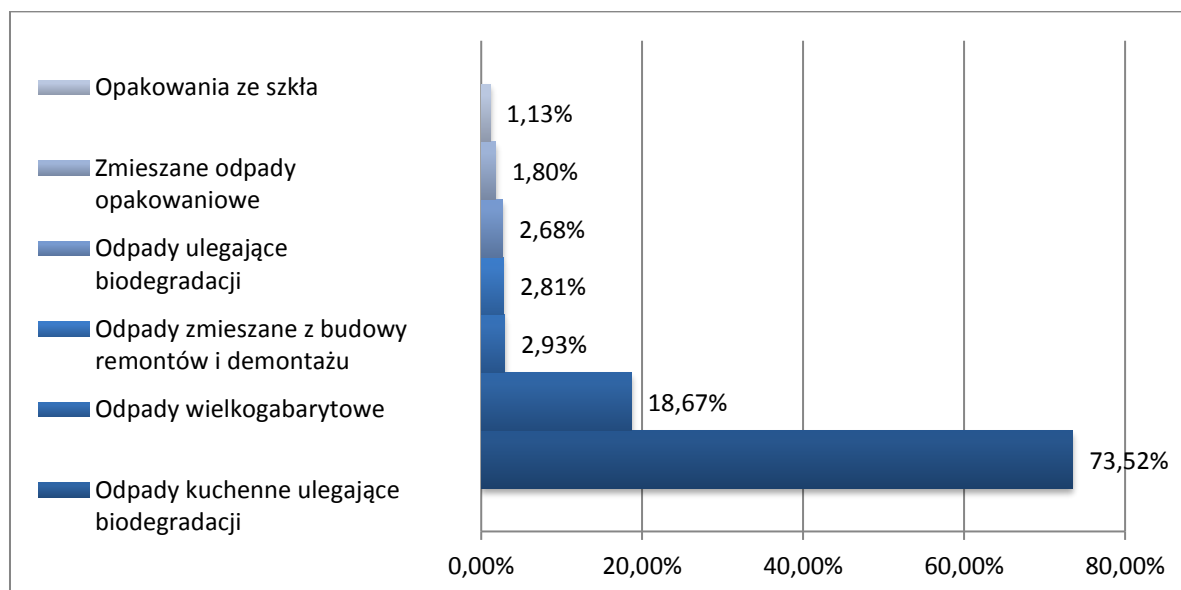


6. Analiza ilościowo- jakościowa odpadów na terenie Związku

Bardzo istotną kwestią jest masa oraz struktura odpadów zebranych na terenie Związku, gdyż na jej podstawie kształtowany jest system gospodarowania odpadami. Z danych uzyskanych od operatorów wynika, że na przestrzeni 2016 r. łącznie zebrano **58 001,424 Mg** odpadów komunalnych, z czego **42 640,52 Mg** tj. 73,52 % stanowią zmieszane odpady komunalne o kodzie 20 03 01. W dalszej kolejności są to odpady kuchenne ulegające biodegradacji 16,87 %, odpady wielkogabarytowe 2,93 %, odpady zmieszane z budowy remontów i demontażu 2,81 %, odpady ulegające biodegradacji 2,68 %, zmieszane odpady opakowaniowe 1,80 % oraz opakowania ze szkła 1,13 %.

Procentowy udział poszczególnych strumieni odpadów zebranych w okresie od stycznia do grudnia 2016 r. zaprezentowano poniżej na **Wykresie 5**.

Wykres 5. Procentowy udział odpadów zebranych w okresie od stycznia do grudnia 2016 r.



6.1 Zmieszane odpady komunalne

Według sprawozdawczości operatorów w 2016 roku zebrano łącznie **42 640,52** Mg odpadów zmieszanych o kodzie 20 03 01. Masę zebranych zmieszanych odpadów komunalnych w poszczególnych półroczach na terenie gmin członkowskich ilustruje Tabela 5.

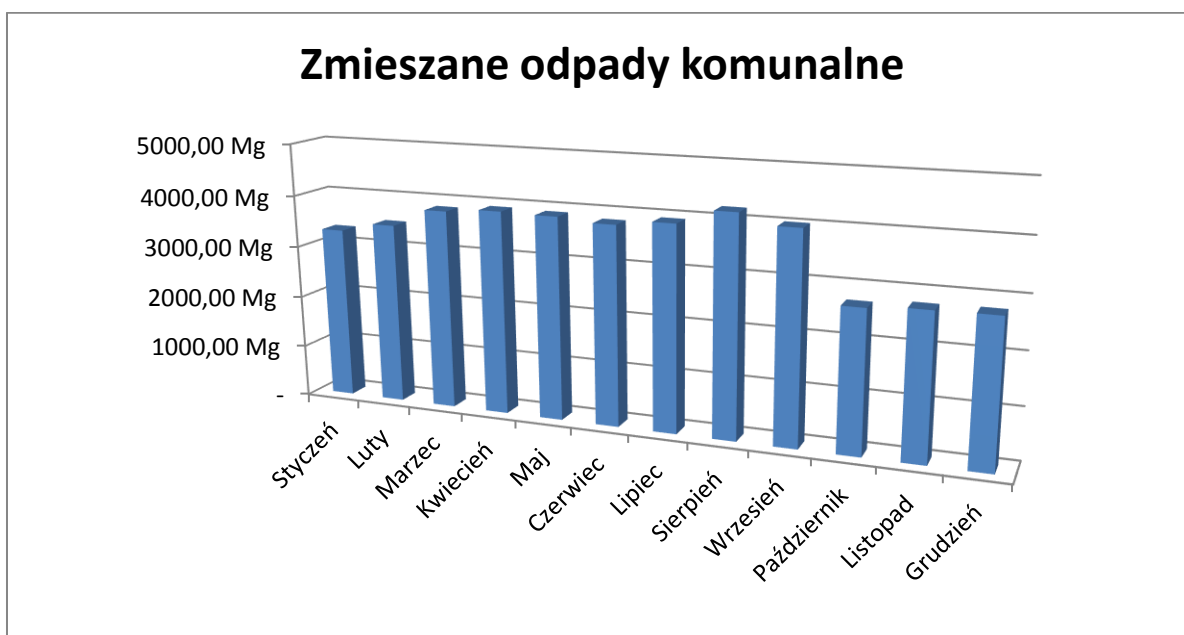
Tabela 5 . Masa zebranych zmieszanych odpadów komunalnych w 2016 roku.

Ilość zmieszanych odpadów komunalnych o kodzie 20 03 01			
Gmina/ Miasto	I półrocze 2016 r.	II półrocze 2016 r.	RAZEM
Bogdaniec	854,66 Mg	912,92 Mg	1767,58 Mg
Deszczno	1187,08 Mg	1271,96 Mg	2459,04 Mg
Kłodawa	1070,70 Mg	1137,26 Mg	2207,96 Mg
Lubiszyn	834,52 Mg	912,48 Mg	1747,00 Mg
Santok	1039,56 Mg	1121,92 Mg	2161,48 Mg
Gorzów Wlkp.	17276,24 Mg	15021,22 Mg	32297,46 Mg
RAZEM:	22262,76 Mg	20377,76 Mg	42640,52 Mg

Podstawowym elementem wpływającym na zróżnicowanie masy odpadów zebranych w poszczególnych gminach jest liczba ludności. Nie bez wpływu pozostaje także rodzaj zabudowy, rozproszenie gospodarstw, zamożność mieszkańców itp. Masa zebranych odpadów podlega fluktuacji także w zależności od pory roku. Z zestawienia wynika, iż w II półroczu 2016 r. masa wytworzonych odpadów jest mniejsza o 1885,00 Mg, niż w pierwszym półroczu. Charakterystyczny jest przy tym fakt, że wszystkie gminy wiejskie odnotowały wzrosty masy zebranych odpadów w II półroczu, w przeciwieństwie do Gorzowa Wlkp.

Analizie poddano także ilość odpadów odebranych w poszczególnych miesiącach 2016 r. Wyniki zaprezentowano na wykresie poniżej.

Wykres 6. Masa zebranych zmieszanych odpadów komunalnych o kodzie 20 03 01 w Mg od stycznia do grudnia 2016 r.



Zauważamy znaczny spadek masy odbieranych odpadów komunalnych w miesiącu październiku, listopadzie oraz grudniu, podczas gdy najwyższy tonaż widoczny jest w miesiącach lipiec, sierpień oraz wrzesień.

Analizy dokonano również zestawiając ilości odpadów komunalnych o kodzie 20 03 01 w podziale na poszczególne sektory Związku – **Tabela 6**.

Tabela 6. Zestawienie odpadów o kodzie 20 03 01 w roku 2016 w poszczególnych sektorach Związku Celowego Gmin MG-6

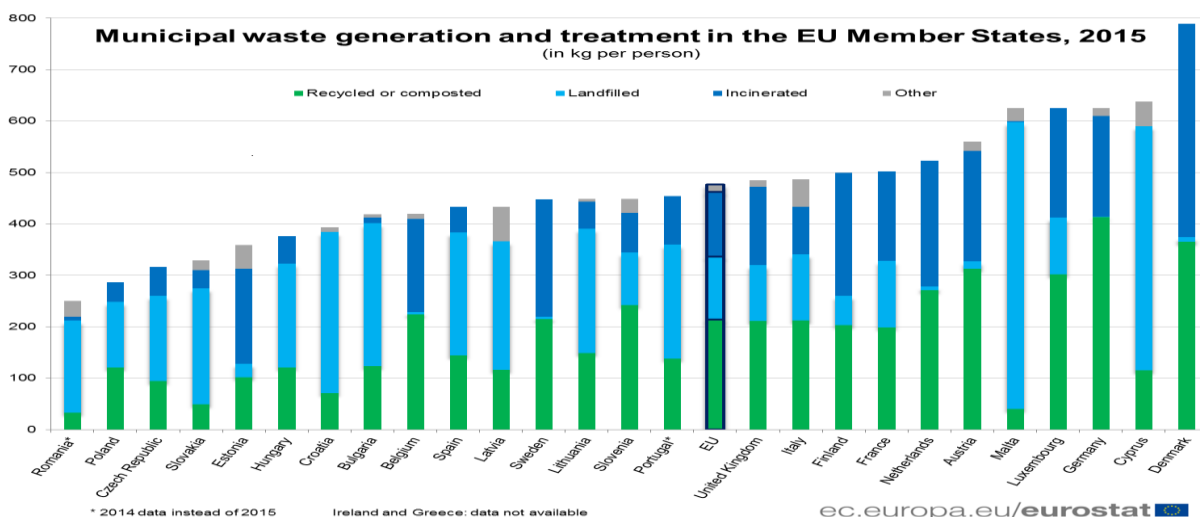
Zestawienie odpadów o kodzie 20 03 01 w roku 2016 na Sektorach			
Sektor	I półrocze 2016 r.	II półrocze 2016 r.	RAZEM
SEKTOR I	4 986,52	5 356,54	10 343,06
SEKTOR II	8 183,34	6 959,84	15 143,18
SEKTOR III	9 092,90	8 061,38	17 154,28
RAZEM:	22 262,76	20 377,76	42 640,52

Powyższe dane wskazują, że dokonany podział na sektory był właściwy, gdyż masa odpadów zebranych w poszczególnych sektorach jest do siebie zbliżona, nie ma więc istotnego zróżnicowania obciążenia operatorów systemu.

6.2 Wskaźnik wytwarzania odpadów komunalnych od osoby

Ważnym wskaźnikiem, na który należy zwrócić uwagę podczas analizy systemu gospodarki odpadami, jest wskaźnik wytwarzanych odpadów per capita. Wielkość przedmiotowego wskaźnika uzyskano biorąc pod uwagę ilość zadeklarowanych osób oraz masę odpadów zebranych przez operatorów systemu w ciągu roku.

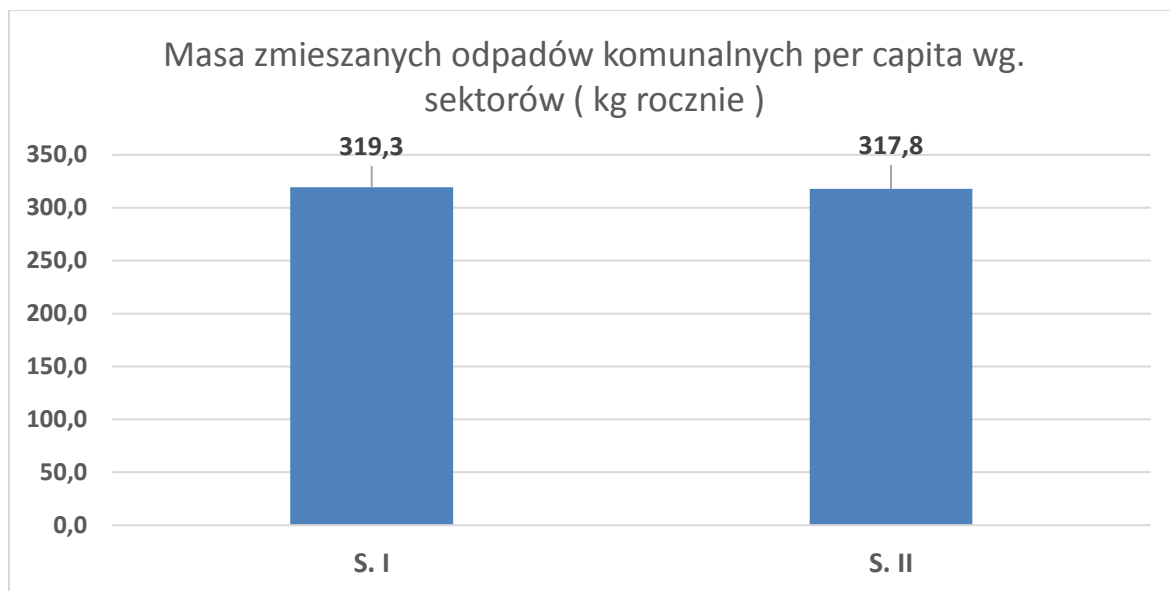
Po uwzględnieniu łącznie wszystkich zebranych odpadów (w tym pochodzących z selektywnej zbiórki) wskaźnik ten kształtuje się na poziomie **432,83kg/Mk/rok** (w tym 114,64 kg/Mk/rok, stanowią odpady selektywnie zebrane). Powyższy wskaźnik, na tle danych dotyczących Polski, wydaje się być bardzo wysoki i nieadekwatny do stopnia urbanizacji i uprzemysłowienia regionu. Wysokość tego wskaźnika jest zbliżona do średniego wskaźnika dla państw Unii Europejskiej, co ilustrują dane Eurostat (vide poniższy wykres). Wymaga to pogłębienia analiz danych otrzymywanych od operatorów systemu oraz od miejscowej RIPOK.



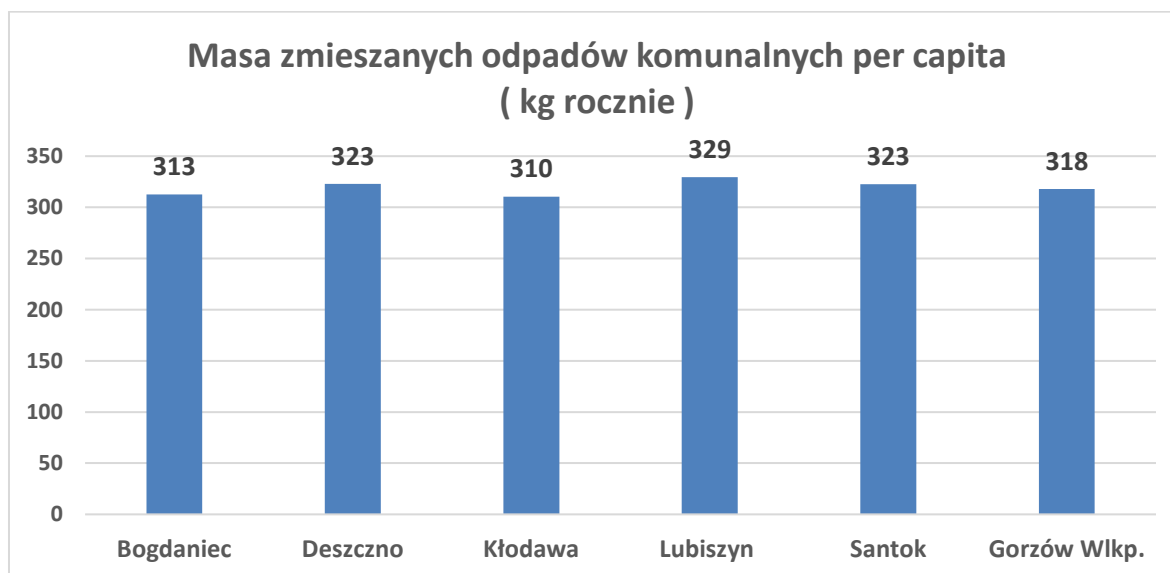
6.2.1. Wskaźnik wytwarzania zmieszanych odpadów komunalnych o kodzie 20 03 01 per capita

Analiza wskaźnika wytwarzania zmieszanych odpadów komunalnych o kodzie 20 03 01 na jednego mieszkańca, w okresie od stycznia do grudnia 2016 r. została zilustrowana na **Wykresie 7 oraz 8**.

Wykres 7. Zestawienie ilości zmieszanych odpadów komunalnych o kodzie 20 03 01 na jednego mieszkańca w podziale na sektory



Wykres 8. Zestawienie ilości zmieszanych odpadów komunalnych o kodzie 20 03 01 per capita w podziale na poszczególne gminy Związku



Z przeprowadzonej analizy wynika, że wskaźnik wytwarzania zmieszanych odpadów komunalnych o kodzie 20 03 01 wyniósł średnio 319,33 kg/Mk/rok, a w ujęciu gminnym wahał się od 310 kg/Mk/rok w Kłodawie, do 329 kg/Mk/rok w Lubiszynie. Różnica pomiędzy wartościami skrajnymi wynosi więc nieco ponad 11 %, co świadczy o dość wyrównanym poziomie wytwarzania odpadów.

6.2.2. Wskaźnik wytwarzania selektywnie zebranych odpadów komunalnych per capita

Analizę wskaźnika wytwarzania odpadów przypadających na jednego mieszkańca w okresie od stycznia do grudnia 2016 r. przeprowadzono także dla odpadów selektywnie zebranych. Dane dla poszczególnych gmin zawiera **Tabela 7**.

Tabela 7. Masa selektywnie zebranych odpadów w przeliczeniu na jedną zadeklarowaną osobę

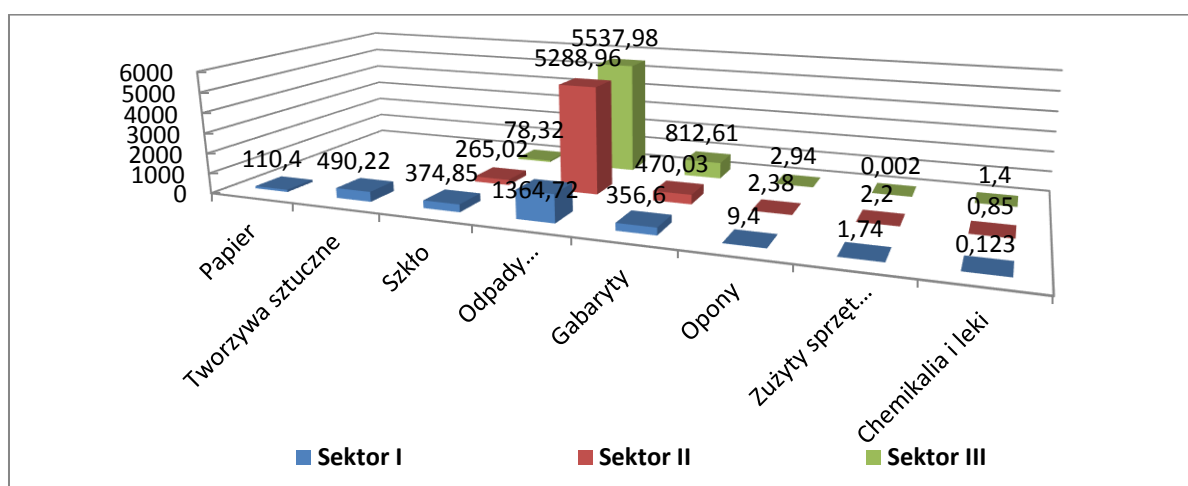
Gmina/ Miasto	Rok 2016
	Kg/mieszkańca
Bogdaniec	74,03
Deszczno	77,62
Kłodawa	115,03
Lubiszyn	75,59
Santok	71,52
Miasto Gorzów Wlkp.	124,52
RAZEM	114,63

Wskaźnik selektywnie zebranych odpadów komunalnych per capita w przypadku gmin wiejskich wynosi **82,76 kg/rok**, natomiast w przypadku Gorzowa Wlkp. wynosi on **124,52 kg/rok**. Odnotowujemy więc znaczącą różnicę w tym względzie pomiędzy obszarami zurbanizowanymi a obszarami wiejskimi. Także pomiędzy poszczególnymi gminami wiejskimi występują różnice, przy czym gmina Kłodawa (115,03 kg per capita rocznie) wyróżnia się znacząco na tle pozostałych gmin wiejskich (średnia 74,78 kg per capita rocznie).

6.3 Odpady selektywnie zbierane według ich rodzaju

Dla zobrazowania zróżnicowania strumieni odpadów selektywnie gromadzonych dokonano zestawienia danych także poszczególnymi sektorami, co ilustruje poniższy wykres.

Wykres 9. Ilość selektywnie zebranych odpadów komunalnych w I i II półroczu 2016 r.



Powyższe dane potwierdzają wcześniejsze obserwacje dotyczące ilości odbieranych odpadów biodegradowalnych i zielonych. Ich masa we wszystkich trzech sektorach jest dominująca wśród wszystkich odpadów selektywnie odbieranych i wynosi łącznie 12 191,66 Mg. W dalszej kolejności są to gabaryty 1 639,24 Mg, szkło 718,19 Mg, tworzywa sztuczne 490,22 Mg oraz papier 110,40 Mg. Szczegółowe dane na temat odpadów selektywnie zebranych w gminach wiejskich zawiera **Tabela 8**.

Tabela 8. Masa (Mg) odpadów selektywnie zebranych w gminach wiejskich w roku 2016 r.

	PAPIER	TWORZYWA SZTUCZNE	SZKŁO	OPONY	CHEMIKALIA I LEKI	ZUŻYTE URZĄDZENIA ELEKTRYCZNE I ELEKTRONICZNE	ODPADY ULEGAJĄCE BIODEGRADACJI I "ZIELONE"	GABARYTY	RAZEM
Bogdaniec	18,580	71,220	63,260	3,060	0,112	0,000	210,240	52,100	418,572
Deszczno	31,850	91,670	88,010	0,000	0,090	0,000	292,780	86,960	591,360
Kłodawa	1,680	182,380	97,020	6,340	0,033	1,740	434,220	94,540	817,953
Lubiszyn	24,748	74,570	59,604	0,000	0,000	0,000	172,940	69,080	400,942
Santok	33,542	70,380	66,956	0,000	0,006	0,000	254,540	53,920	479,344
RAZEM	110,400	490,220	374,850	9,400	0,241	1,740	1 364,720	356,600	2 708,171

Udział odpadów ulegających biodegradacji i zielonych w masie odpadów selektywnie zebranych w poszczególnych gminach wahał się od 43,1% w Lubiszynie do 53,1% w Kłodawie i Santoku. Natomiast w odniesieniu do tworzyw sztucznych wskaźnik procentowy wahał się od 14,7% w Santoku do 22,3% w Kłodawie. Warto przy tym zwrócić uwagę na fakt, że opony zostały zebrane jedynie z terenu gmin Bogdaniec i Kłodawa, a odpady elektryczne i elektroniczne jedynie w Kłodawie.

W gminach wiejskich największy odsetek odpadów komunalnych stanowią odpady biodegradowalne i zielone (1 364,72 Mg, 53,9%), a w dalszej kolejności tworzywa sztuczne (490,22 Mg, 18,1%) oraz gabaryty (356,60 Mg, 13,7%).

Także w przypadku Gorzowa Wlkp. udział masy selektywnie zebranych odpadów biodegradowalnych i zielonych jest najwyższy (przy masie 10 826,94 Mg stanowi to 85,6% odpadów selektywnie gromadzonych). W dalszej kolejności są to gabaryty 1 282,64 Mg (10,1 %), szkło 343,34 Mg (2,7%). Należy jednak pamiętać o odmienności systemu zbiórki odpadów na obszarze miasta. Z tego też względu nie jest możliwe podanie danych odnoszących się do tworzyw sztucznych, co czyni przedstawione dane nie w pełni porównywalnymi w ujęciu poszczególnych sektorów. Dane statystyczne zawiera poniższa tabela.

Tabela 9. Masa (Mg) odpadów selektywnie zebranych w Gorzowie Wlkp. w roku 2016 r.

Gorzów Wielkopolski	ZMIESZANE ODPADY Z BUDOWY, REMONTÓW I DEMONTAŻY	SZKŁO	OPONY	CHEMIKALIA I LEKI	ZUŻYTE URZĄDZENIA ELEKTRYCZNE I ELEKTRONICZNE	ODPADY ULEGAJĄCE BIODEGRADACJI I ZIELONE	GABARYTY	RAZEM
Mg	191,140	343,340	5,320	2,250	2,200	10 826,94	1 282,64	12 654,970

Odpady ulegające biodegradacji i zielone stanowią 85,6% wszystkich odpadów zebranych selektywnie na obszarze Gorzowa Wlkp. (gabaryty 10,1%, szkło 2,7%, zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu 1,5%).

7. Możliwości przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów zielonych oraz pozostałości z sortowania i pozostałości z mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania

Województwo lubuskie, zgodnie z obowiązującym w roku 2016 Wojewódzkim Planem Gospodarki Odpadami [w skrócie WPGO], podzielone było na 4 regiony gospodarki odpadami komunalnymi , przy czym Związek Celowy Gmin MG-6 jest przypisany do regionu północnego. Zagospodarowanie odpadów komunalnych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi, ma być prowadzone w obrębie wyznaczonych regionów, a odpady komunalne odebrane z nieruchomości powinny być kierowane do wyznaczonych w WPGO regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych [w skrócie RIPOK].

Region gospodarki odpadami komunalnymi (art. 3 ust. 3 ustawy o odpadach definiuje pojęcie regionu gospodarki odpadami komunalnymi oraz regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych) to określony w wojewódzkim planie gospodarki odpadami obszar liczący co najmniej 150 000 mieszkańców. Regionem gospodarki odpadami komunalnymi może być także gmina licząca powyżej 500 000 mieszkańców.

Natomiast regionalna instalacja do przetwarzania odpadów komunalnych to zakład zagospodarowania odpadów o mocy przerobowej wystarczającej do przyjmowania i przetwarzania odpadów z obszaru zamieszkałego przez co najmniej 120 000 mieszkańców, spełniający wymagania najlepszej dostępnej techniki lub technologii, o której mowa w art. 143 ustawy Prawo ochrony środowiska, oraz zapewniający termiczne przekształcanie odpadów lub:

- mechaniczno-biologiczne przetwarzanie zmieszanych odpadów komunalnych i wydzielanie ze zmieszanych odpadów komunalnych frakcji nadających się w całości lub w części do odzysku,
- przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów oraz wytwarzanie z nich produktu o właściwościach nawozowych lub środków wspomagających uprawę roślin, spełniające wymagania określone w przepisach odrębnych,
- składowanie odpadów powstających w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych, o pojemności pozwalającej na przyjmowanie przez okres nie krótszy niż 15 lat odpadów w ilości nie mniejszej niż powstająca w instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych.

Ponadto:

- mechaniczno-biologiczne przetwarzanie odpadów komunalnych musi odbywać się w ramach jednej instalacji, musi być zachowana jedność przestrzenna,
- uzyskanie statusu regionalnej instalacji przetwarzania odpadów komunalnych w przypadku instalacji do przetwarzania selektywnie zbieranych odpadów zielonych i innych bioodpadów jest możliwe tylko wówczas gdy prowadzący instalację posiada pozwolenie ministra właściwego ds. rolnictwa i rozwoju wsi na wprowadzenie do obrotu nawozu organicznego lub środka wspomagającego uprawę roślin,
- składowiskiem regionalnym jest składowisko przyjmujące odpady powstałe w instalacji MBP i pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczone do składowania.

W planie gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego, zgodnie z uchwałą nr XXX/281/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 września 2012r. w sprawie wykonania Planu gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego na lata 2012-2017 z perspektywą do 2020r., Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. (obecnie INNEKO Sp. z o.o.) uznany został za jedyną RIPOK przypisaną do regionu północnego.

W uchwale nr XXXIII/351/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 grudnia 2012r. zmieniającej Uchwałę w sprawie wykonania Planu gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego na lata 2012-2017 z perspektywą do 2020r. instalacja ta została wskazana we wszystkich wymaganych obszarach, jako instalacja:

- do mechaniczno-biologicznego przetwarzania (MBP) zmieszanych odpadów komunalnych,
- do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów,
- oraz do składowania odpadów.

Nie są w tym katalogu wymienione selektywnie odbierane odpady komunalne, nie podlegają one bowiem regionalizacji ich przetwarzania. Oznacza to, że operatorzy systemu dokonujący ich odbioru nie mają obowiązku ich dostarczania do właściwej miejscowo RIPOK. Pozbawia to w praktyce organizatora systemu gospodarki odpadami wpływu na przepływ selektywnie zebranych odpadów surowcowych do instalacji odzysku i recyklingu.

Warto w tym miejscu zwrócić uwagę, że jeszcze w roku ubiegłym rozpoczął się w skali kraju proces uchwalania nowych WPGO. Według stanu na koniec kwietnia br. uchwalonych w nowym kształcie WPGO było 10, przy czym nie było wśród nich planu dla woj. lubuskiego, co jest niekorzystne dla kształtowania lokalnych systemów gospodarki odpadami. Może to także spowodować niemożność pozytywnego rozliczenia przez Polskę spełnienia warunków *ex ante*, od czego zależy ewentualna dostępność środków unijnych przeznaczanych na rozwój gospodarki odpadami. Co więcej, Parlament Europejski oraz Komisja i Rada Europejska podjęły już znacząco zaawansowane prace nad zmianą treści dyrektyw odpadowych w kierunku podniesienia obowiązkowych poziomów odzysku i recyklingu (do 70%), obniżenia dopuszczalnych limitów składowania odpadów (do 10%) oraz odchodzenia od spalania odpadów jako metody ich zagospodarowania. Tak więc w okresie najbliższych 2 lat założenia krajowego i wojewódzkich planów gospodarki odpadami będą musiały ulec kolejnym korektom. Na plan pierwszy w tych dyrektywach wysuwa się selektywna zbiórka odpadów, jako jeden z niezwykle ważnych, obok zapobiegania powstawaniu odpadów, elementów koncepcji gospodarki cyrkulacyjnej (gospodarki o obiegu zamkniętym).

8. Zagospodarowanie zebranych odpadów komunalnych

Związek Celowy Gmin MG-6 posiada ograniczony dostęp do informacji o sposobie zagospodarowania zebranych na jego obszarze odpadów komunalnych. Wspomniana wcześniej RIPOK przyjmuje odpady komunalne z całego regionu północnego gospodarki odpadami, a więc nie tylko z obszaru ZCG. Trafiają tutaj przede wszystkim (podlegające regionalizacji) zmieszane odpady komunalne, pozostałości po prowadzeniu selektywnej zbiórki odpadów oraz odpady zielone i biodegradowalne. Po dokonaniu mechanicznego rozdzielenia poszczególnych frakcji odpadów są one kierowane do:

- biologicznego przetwarzania (frakcja podsitowa)
- produkcji paliw alternatywnych (RDF) wykorzystywanych w ogromnej części przez cementownię
- recyklingu (frakcje surowcowe wysortowane ze zmieszanych odpadów komunalnych)
- składowania

Fracje biologiczna, surowcowa oraz wysokoenergetyczna są zapewne w jakiejś części uzupełniane o dostarczone przez operatorów odpady selektywnie gromadzone. Jak dotąd Biuro Związku nie pozyskało z INNEKO Sp. z o.o. szczegółowych danych statystycznych o zagospodarowaniu odpadów komunalnych pochodzących wyłącznie z obszaru ZCG. W poniższej analizie posługujemy się więc danymi odniesionymi do całości strumienia odpadów przyjmowanych w przedmiotowej instalacji.

Tabela nr 10. Bilans sortowni odpadów zmieszanych w 2016 r.

Mechaniczno-biologiczne przetwarzanie zmieszanych odpadów komunalnych MBP	%	Mg - ilość zmieszanych odpadów komunalnych
Razem	100%	42 640,52
SORTOWNIA	46%	19 613,72
Surowce wtórne, w tym :	4,34%	1 848,97
Makulatura	1,98%	843,89
Tworzywa sztuczne	1,11%	472,90
Złom	1,05%	448,17
Szkło	0,08%	32,83
Tetrapaki	0,00%	0,00
Opony	0,08%	34,11
Baterie i akumulatory	0,01%	0,00
ZSEiE	0,03%	13,64
Fracja energetyczna - RDF	13,66%	5 824,93
Balast - odpady resztkowe	28,00%	11 939,82
Część biologiczna	54,00%	23 026,80
Strata procesowa 35%	18,90%	8 059,38
Stabilizat 65%	35,10%	14 967,42
Kompost	16,00%	6 822,75
Fracja lotna	6,57%	2 801,59
Stabilizat po przesianiu	12,53%	5 343,07

Jak wynika z powyższych danych, w wyniku procesów mechanicznego traktowania zmieszanych odpadów komunalnych uzyskuje się około 46% frakcji nadsitowej, w której blisko 61% stanowi balast (odpady resztkowe), a prawie 30% frakcja energetyczna. Surowce wtórne stanowią zaledwie 9,4% frakcji nadsitowej, a ich udział w łącznej masie zmieszanych odpadów komunalnych poddanych przetwarzaniu na instalacji zaledwie 4,3%. Istotne jest także to, że jakość odzyskanych w ten sposób surowców jest daleka od oczekiwań potencjalnych odbiorców. Recyklerzy mają bowiem (w skali kraju) dostęp do stosunkowo taniego strumienia surowców wtórnych o stosunkowo dobrej jakości. Wymagania recyklerów w odniesieniu do jakości przekazywanego im surowca są bardzo wysokie. Przykładowo papiernie dopuszczają maksymalnie 2-3% zanieczyszczeń w dostarczanej im makulaturze.

Warto w tym miejscu zilustrować bilans zagospodarowania selektywnie zbieranych odpadów komunalnych, jakie zostały przekazane do zagospodarowania do RIPOK. Poniżej zestawienie tabelaryczne ilustrujące to zagadnienie.

Tabela 11. Zagospodarowanie odpadów selektywnie gromadzonych, przekazanych do RIPOK

Mechaniczne sortowanie odpadów komunalnych selektywnie zbieranych	%	Mg odpadów do doczyszczania 15 01 02, 15 01 05, 15 01 06
SORTOWNIA	100%	970,040
Surowce wtórne	35,24%	341,84
Makulatura	12,83%	124,46
Tworzywa sztuczne	18,42%	178,68
Złom	3,99%	38,70
RDF	64,76%	628,20

Powyższe dane wskazują, że do RIPOK przekazano zaledwie 970 Mg selektywnie zebranych odpadów komunalnych, z czego odsortowano blisko 65% odpadów, kierowanych następnie do termicznego przetwarzania. Frakcje surowcowe stanowią w tym strumieniu zaledwie 35%, co jest dowodem wyjątkowo niskiej skuteczności prowadzenia segregacji odpadów. Wyznacza to także zadania dla ZCG w zakresie prowadzenia informacji i edukacji o zasadach prowadzenia selekcji odpadów komunalnych. W obliczu zmiany systemu gospodarki odpadami staje się to zadaniem priorytetowym.

Starając się odnieść powyższe rozważania do odpadów gromadzonych na obszarze działania ZCG, do własnych szacunków wykorzystano dane otrzymane od operatorów systemu. Przedmiotowe szacunki przedstawia poniższa tabela.

Tabela 12. Surowce wysegregowane ze zmieszanych odpadów komunalnych pochodzących z obszaru ZCG, w Mg (na podstawie danych od operatorów systemu).

Odpady papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła wysegregowane przez INNEKO Sp. z o.o. Gorzów Wlkp. z odpadów o kodzie 20 03 01			
Kod odpadu	Nazwa odpadu	Mg	%
15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	1 022,875	47,5
15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	767,706	35,6
15 01 07	Opakowania ze szkła	53,072	2,5
15 01 04	Opakowania z metali	232,177	10,8
19 12 01	Papier i tektura	32,733	1,5
19 12 02	Metale żelazne	46,385	2,2
19 12 03	Metale nieżelazne	0,648	0,0
Razem		2 155,596	100,0

Powyższe dane wskazują, że wśród surowców odzyskiwanych ze zmieszanych odpadów komunalnych dominują opakowania z papieru i tektury (47,5%), opakowania z tworzyw sztucznych (35,6%) oraz opakowania z metali (10,8%). Należy w tym miejscu powtórzyć zastrzeżenia odnośnie jakości surowców odzyskiwanych z odpadów zmieszanych. Są one bowiem znacząco zanieczyszczone odpadami biodegradowalnymi.

Z uwagi na prowadzenie na obszarze Gorzowa Wlkp. systemu gospodarki odpadami, w którym pozyskuje się także odpady „suche”, przeanalizowaliśmy także dane dotyczące tego strumienia (zmieszane odpady opakowaniowe). Według pozyskanych danych efektem odzysku są głównie opakowania z papieru i tektury (52%) oraz opakowania z tworzyw sztucznych (44,5%). Opakowania z metali stanowią zaledwie 3,5%.

Tabela 13. Surowce wysegregowane z odpadów o kodzie 15 01 06 (podane w Mg) – zmieszane odpady opakowaniowe

Odpady papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła wysegregowane z odpadów o kodzie 15 01 06			
Kod odpadu	Nazwa odpadu	Mg	%
15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	296,475	52,0
15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	254,033	44,5
15 01 04	Opakowania z metali	20,040	3,5
Razem		570,548	100,0

9. Informacja o osiągniętych przez Związek Celowy Gmin MG-6 wymaganych poziomach recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania

Tabela 14. Osiągnięte poziomy odzysku i recyklingu odpadów komunalnych

Poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia [%]					
Papier, metal, tworzywa sztuczne, szkło	2016	2017	2018	2019	2020
	18%	20%	30%	40%	50%
Poziom osiągnięty przez Związek Celowy Gmin MG-6	18%				

Poziom recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami [%]					
Inne niż niebezpieczne odpady budowlane i rozbiórkowe	2016	2017	2018	2019	2020
	42%	45%	50%	60%	70%
Poziom osiągnięty przez Związek Celowy Gmin MG-6	3,7%				

Poziom recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami [%]					
Dopuszczalny poziom masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania w stosunku do masy tych odpadów wytworzonych w 1995 r. [%]	2016	2017	2018	2019	16 lipca 2020
	45%	45%	40%	40%	35%
Poziom osiągnięty przez Związek Celowy Gmin MG-6	29,5%				

Poziom ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania, zrealizowany przez Związek, wynosi 29,5%, podczas gdy dopuszczalny poziom masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazanych do składowania w stosunku do masy tych odpadów wytworzonych w 1995r., a wymagany do osiągnięcia w 2016r. wynosił 45%). Oznacza to, że wyznaczone cele zostały zrealizowane.

Poziom recyklingu, przygotowania do ponownego użycia następujących frakcji odpadów komunalnych: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła zrealizowany przez Związek wynosi 18%, (wymagany poziom w 2016r. – 18%), a więc także i w tym zakresie wyznaczone cele zostały osiągnięte.

Poziom recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych zrealizowany przez Związek wyniósł zaledwie 3,7% , podczas gdy wymagany wynosił w roku ubiegłym 42%. Ustalone cele nie zostały więc osiągnięte. Mając to na uwadze należy w dalszych działaniach zwrócić na ten element znacznie większą uwagę.

10. Koszty poniesione w związku z odbieraniem, odzyskiem, recyklingiem i unieszkodliwianiem odpadów komunalnych

Realizując obowiązki ustawowe, wynikające zapisu art. 6d ust 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, Związek Celowy Gmin MG-6 zorganizował odrębne przetargi na odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu ZCG MG-6, odpowiednio do podziału obszaru na sektory gospodarki odpadami. W roku ubiegłym kontynuowana była realizacja przetargów zorganizowanych dla sektora II oraz III. Natomiast w sierpniu 2016 r. rozstrzygnięto przetarg na obsługę sektora I.

Sektor I – gminy wiejskie –od 1 stycznia 2016 r. do 30 września 2016 r. obsługę prowadziła firma ENERIS SUROWCE S.A., a od 1 października 2016 r. konsorcjum firm ENERIS SUROWCE S.A. oraz RAGN SELLS Sp. z o.o.

Sektor II – część miasta Gorzowa Wlkp. –od września 2014r. obsługuje firma LAGUNA Sp. z o.o. Umowa obowiązuje do 30 września 2017r.

Sektor III – część miasta Gorzowa Wlkp. –od września 2014r. obsługuje firma RAGN–SELLS Sp. z o.o. Umowa obowiązuje do 30 września 2017r.

Łączne koszty obsługi systemu gospodarki odpadami, poniesione przez ZCG na rzecz operatorów, wyniosły w roku 2016 ponad 25,3 mln zł (ilustruje to poniższa tabela). Ponadto koszty obsługi PSZOK wyniosły 2 214,00 zł.

Tabela 15. Koszty związane z gospodarowaniem odpadami komunalnymi w 2015 roku.

SEKTORY	Koszty poniesione w 2016 r. na obsługę systemu
Sektor I	ENERIS
	6 178 009,59 zł
Sektor II	LAGUNA
	8 445 478,68 zł
Sektor III	RAGN-SELLS
	10 684 201,94 zł
INNEKO - PSZOK	2 214,00 zł
SUMA	25 309 904,21 zł

11. Współpraca z operatorami

W roku 2016 zwiększono częstotliwość bezpośrednich kontaktów z trzema głównymi operatorami systemu gospodarki odpadami. Pozwala to na bieżące, dwustronne przekazywanie informacji i stałe poprawianie jakości obsługi wytwórców odpadów. Rozliczanie współpracy dokonywane jest co miesiąc. Zapłata za wykonane usługi następuje po dwustronnym uzgodnieniu treści protokołów z realizacji usług. Liczba reklamacji oraz ich przedmiot w odniesieniu do poszczególnych sektorów obsługi zostały zilustrowane w poniższych zestawieniach i wykresach.

Wykres 10. Zgłoszenia mieszkańców w podziale na sektory - S I

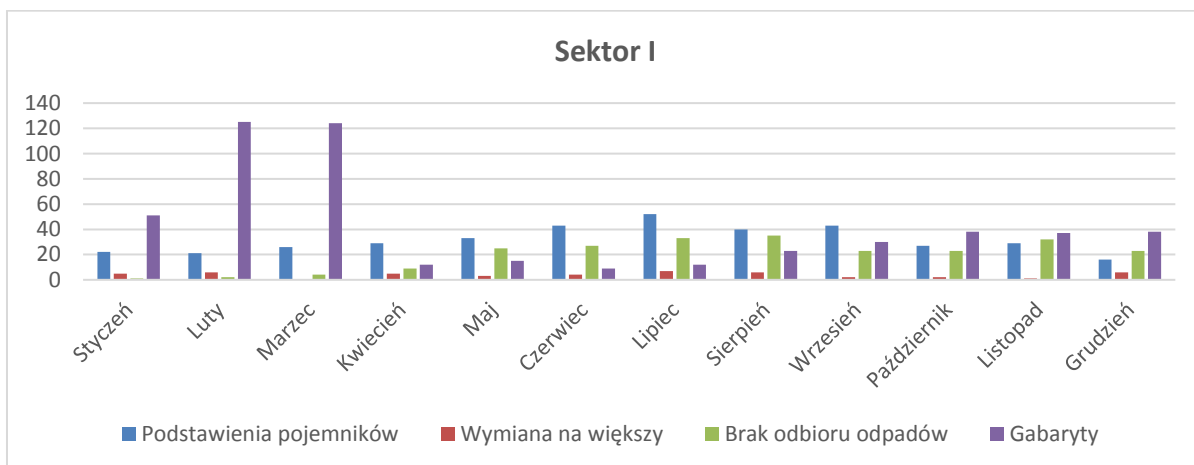


Tabela 16. Szczegółowy wykaz reklamacji - Sektor I.

Sektor I	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Podstawienia pojemników	22	21	26	29	33	43	52	40	43	27	29	16
Wymiana na większy	5	6	0	5	3	4	7	6	2	2	1	6
Brak odbioru odpadów	1	2	4	9	25	27	33	35	23	23	32	23
Gabaryty	51	125	124	12	15	9	12	23	30	38	37	38

Wykres 11. Zgłoszenia mieszkańców w podziale na sektory - S II

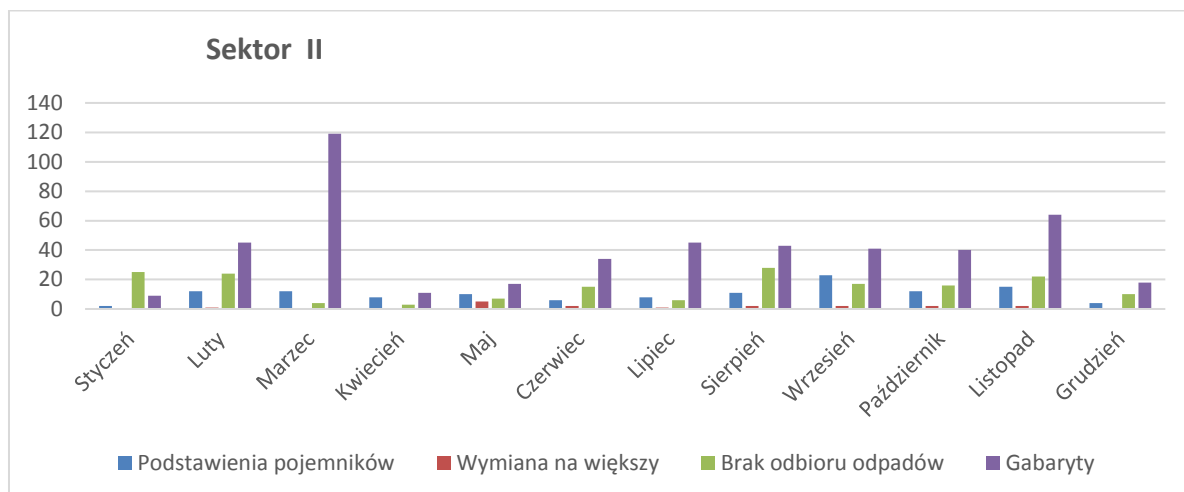


Tabela 17. Szczegółowy wykaz reklamacji - Sektor II.

Sektor II	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Podstawienia pojemników	2	12	12	8	10	6	8	11	23	12	15	4
Wymiana na większy	0	1	0	0	5	2	1	2	2	2	2	0
Brak odbioru odpadów	25	24	4	3	7	15	6	28	17	16	22	10
Gabaryty	9	45	119	11	17	34	45	43	41	40	64	18

Wykres 12. Zgłoszenia mieszkańców w podziale na sektory - S III



Tabela 18. Szczegółowy wykaz reklamacji - Sektor III.

Sektor III	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Podstawienia pojemników	10	14	10	31	5	16	9	19	10	14	24	11
Wymiana na większy	5	3	2	3	2	3	3	8	4	1	11	1
Brak odbioru odpadów	4	2	0	5	3	12	8	14	17	6	18	9
Gabaryty	14	11	13	19	11	20	39	16	27	20	14	23

W związku ze zgłoszonymi reklamacjami, zgodnie z zawartymi umowami, nałożono na operatorów kary umowne.

Dla firmy Eneris Surowce SA , a w drugiej części roku 2016 dla konsorcjum firm Eneris Surowce SA oraz Ragn Sells Sp. z.o.o., nie nałożono kar umownych. Firmy te obsługiwały nieruchomości Sektora I.

Dla firmy LAGUNA Sp. z.o.o. w roku 2016 nałożono 4 kary umowne na łączną kwotę 19 170,00 zł. Firma obsługiwała nieruchomości Sektora II.

Dla firmy RAGN - SELLS Sp. z.o.o. w roku 2016 nie nałożono kar umownych. Firma obsługiwała nieruchomości Sektora III.

12. Potrzeby inwestycyjne związane z gospodarowaniem odpadami komunalnymi

W dotychczas obowiązującym systemie gospodarowania odpadami istniejąca w regionie północnym RIPOK, ujęta w nadal aktualnym WPGO, była wystarczająca dla zagospodarowania powstających tutaj odpadów komunalnych. Należy jednak uwzględnić fakt, że w związku z Rozporządzeniem Ministra Środowiska ws. selektywnej zbiórki odpadów będą dokonywane zmiany w systemie gospodarowania odpadami komunalnymi, wpływające na wielkość i jakość strumienia kierowanego do dalszego przetwarzania. Zmieniają się także regulacje prawne Unii Europejskiej, jakie powinny być niezwłocznie przenoszone na rodzimy grunt. Wpłyną one na oczekiwaną hierarchię postępowania z odpadami. W ślad za tymi decyzjami i regulacjami zmiana powinna ulegać dostępna infrastruktura służąca prawidłowemu zagospodarowaniu odpadów. Kwestią bezwzględnie priorytetową staje się rozwój selektywnej zbiórki odpadów. Związek Celowy oraz rady poszczególnych gmin członkowskich dokonały już niezbędnych zmian w regulacjach prawnych, w tym zwłaszcza w odniesieniu do regulaminu utrzymania czystości i porządku. W ślad za tym zostaną zorganizowane przetargi na obsługę systemu, które obowiązywać będą od 1 października br. Zapewni to niezbędną infrastrukturę do gromadzenia i odbioru odpadów komunalnych.

Odrębną kwestię stanowią możliwości przetwórcze zgromadzonych odpadów. W aktualnym kształcie WPGO dla woj. lubuskiego Związek przypisany jest do regionu północnego, a w jego ramach wyznaczono jedną RIPOK (INNEKO Sp. z o.o.). W związku z tym, że strumień odpadów komunalnych, pomimo wręcz spadku liczby mieszkańców, rośnie z roku na rok Związek wystąpił (w ramach zgłaszania uwag do projektu WPGO) o określenie przez Urząd Marszałkowski wydajności instalacji INNEKO Sp. z o.o. dla zmieszanych odpadów komunalnych na poziomie 63 000 Mg rocznie w perspektywie do 2020 roku (w miejsce obecnych 58 300 Mg). Powinno to zapewnić możliwości zagospodarowania zmieszanych odpadów komunalnych w najbliższych latach, tym bardziej, że w miarę rozwoju selektywnej zbiórki odpadów strumień ten powinien stopniowo maleć.

Przedstawione powyżej dane wskazują, że aktualnie strumień odpadów selektywnie gromadzonych jest nie tylko stosunkowo niewielki, ale także jego jakość jest daleka od oczekiwań. Mając to na uwadze zamiarem Związku jest nie tylko udostępnienie wytwórcom odpadów pojemników zgodnych z treścią Rozporządzenia MŚ, ale także restytuowanie gniazd publicznych oraz uporządkowanie kwestii gminnych centrów segregacji (PSZOK), tak aby udostępnić niezbędną infrastrukturę, służącą selektywnemu gromadzeniu odpadów.

Kwestią zasadniczą stanie się możliwość dalszego przetworzenia zebranego strumienia odpadów. Efektywność działań podejmowanych przez aktualnie aktywne na tym polu firmy wydaje się być dalece niewystarczająca, zwłaszcza w kontekście rosnących znacznie oczekiwań Unii Europejskiej. Jest więc zamiarem Związku podjęcie wysiłku inwestycyjnego polegającego na budowie zintegrowanego

systemu gospodarki odpadami selektywnie gromadzonymi, którego zasadniczym elementem będzie centralny PSZOK prowadzony przez Związek. Wszystkie selektywnie zebrane odpady byłyby w nim doczyszczane, dodatkowo segregowane oraz konfekcjonowane, tak aby można je było w sposób korzystny sprzedać zakładom zajmującym się recyklingiem odpadów surowcowych. Zamiar taki został zgłoszony do aktualizacji WPGO oraz Planu Inwestycyjnego, będącego jego załącznikiem. Zamiarem Związku jest także, w miarę możliwości, pozyskanie zewnętrznych źródeł finansowania takiego przedsięwzięcia. Należy przy tym zaznaczyć, że koncentracja centralnego PSZOK na odpadach surowcowych selektywnie gromadzonych powinna zapewnić o wiele większą efektywność podejmowanych czynności oraz zgodność działań z hierarchią postępowania z odpadami. Prowadzenie zaś takiej instalacji przez Związek zapewni transparentność działań i przejście odpowiedzialności za ich efekty.

II. Wnioski końcowe

1. Sformułowane przed rokiem zalecenia odnośnie stworzenia dla wszystkich gmin członkowskich jednolitego systemu gospodarki odpadami komunalnymi zostały zrealizowane. Uchwalone na początku bieżącego roku regulaminy utrzymania czystości i porządku nie różnicują systemu, ustanawiają jednakowe standardy we wszystkich gminach.

2. Najbliższe działania Związku powinny koncentrować się na terminowym i możliwie skutecznym wdrożeniu zasad selektywnej zbiórki odpadów, zgodnych z Rozporządzeniem Ministra Środowiska. Wymagać to będzie między innymi :

a/ ogłoszenia i rozstrzygnięcia przetargów na obsługę systemu gospodarki odpadami tak, by ten system mógł być bez przeszkód wdrożony z dniem 1 października br.;

b/ niezwłocznego uruchomienia kampanii informacyjno-edukacyjnej, adresowanej do wszystkich mieszkańców i zarządców nieruchomości na obszarze działania Związku (kampanii długofalowej, kontynuowanej także w kolejnych latach).

3. W organizowanych postępowaniach przetargowych należy zwrócić szczególną uwagę na takie elementy jak :

a/ zdolność oferentów do terminowego udostępnienia wytwórcom odpadów niezbędnej infrastruktury, zgodnej z treścią Rozporządzenia Ministra Środowiska (pojemniki o odpowiedniej kolorystyce, dostosowanej do gromadzonych odpadów komunalnych);

b/ posiadanie przez oferentów startujących w przetargach taboru samochodowego dostosowanego ilościowo i jakościowo do zakresu usług, jakie będą świadczyć (w tym wyposażenie pojazdów w systemy kontroli trakcji RFID, systemy automatycznego mycia i dezynfekcji pojemników, oraz zdolność do odnotowywania każdego odbioru odpadów z poszczególnych posesji, a także wyposażenie kilku pojazdów w automatyczne wagi samochodowe)

4. Związek powinien podjąć także inne działania zmierzające do ustanowienia infrastruktury niezbędnej do efektywnego prowadzenia selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, w tym ustanowienia i doposażenia Gminnych Centrów Segregacji oraz wybudowania centralnego PSZOK, realizującego funkcje doczyszczania i dalszej segregacji odpadów surowcowych (po uchwaleniu WPGO dla woj. lubuskiego i wpisaniu tej inwestycji do planu, należy podjąć starania o pozyskanie środków finansowych na jej realizację). Wskazane jest także stopniowe wdrażanie gniazd publicznych, przeznaczonych do selektywnego gromadzenia odpadów.

5. Należy kontynuować działania zmierzające do dalszego uszczelniania systemu, nie tylko z punktu widzenia pozyskiwanego strumienia odpadów komunalnych, ale także w odniesieniu do podmiotów oraz liczby osób które nie złożyły deklaracji oraz nie wnoszą ciężących na nich opłat. Kontynuowane powinny być także działania w zakresie miękkiej windykacji, które już obecnie przynoszą korzystne rezultaty. Kolejnym etapem działań uszczelniających system i poprawiających jego skuteczność powinny być kontrole w zakresie prowadzenia prawidłowej segregacji odpadów. Ich następstwem w pierwszej kolejności powinny być działania upominawcze i edukacyjno-informacyjne.

Spis Tabel:

1. Tabela 1. Liczba osób wykazanych w złożonych deklaracjach	7
2. Tabela 2. Zadeklarowany sposób zbierania odpadów wg. Stanu na koniec grudnia 2016 r. ..	9
3. Tabela 3. Ilość udostępnionych pojemników	9
4. Tabela 4. Ilość złożonych deklaracji w 2016r.	11
5. Tabela 5. Masa zebranych zmieszanych odpadów komunalnych w 2016 roku.	14
6. Tabela 6. Zestawienie odpadów o kodzie 20 03 01 w roku 2016 w poszczególnych sektorach Związku Celowego Gmin MG-6.....	15
7. Tabela 7. Masa selekt. zebranych odpadów w przeliczeniu na jedną zadeklarowaną osobę .	17
8. Tabela 8. Masa (Mg) odpadów selektywnie zebranych w gminach wiejskich	18
9. Tabela 9. Masa (Mg) odpadów selektywnie zebranych w Gorzowie Wlkp. w roku 2016 r. ..	18
10. Tabela 10. Bilans sortowni odpadów zmieszanych w 2016 r.	21
11. Tabela 11. Zagospodarowanie odp. selektywnie gromadzonych, przekazanych do RIPOK ..	22
12. Tabela 12. Surowce wysegregowane ze zmieszanych odpadów komunalnych pochodzących z obszaru ZCG, w Mg (na podstawie danych od operatorów systemu).....	22
13. Tabela 13. Surowce wysegregowane z odpadów o kodzie 15 01 06	23
14. Tabela 14. Osiągnięte poziomy odzysku i recyklingu odpadów komunalnych.....	23
15. Tabela 15. Koszty związane z gospodarowaniem odpadami komunalnymi w 2016 roku...	25
16. Tabela 16. Szczegółowy wykaz reklamacji Sektor I	25
17. Tabela 17. Szczegółowy wykaz reklamacji Sektor II	26
18. Tabela 18. Szczegółowy wykaz reklamacji Sektor III	26

Spis Wykresów:

1. Wykres 1. Zestawienie danych GUS w porównaniu do złożonych deklaracji	7
2. Wykres 2. Ilość deklaracji wprowadzonych do systemu w 2016 r.	11
3. Wykres 3. Ilość deklaracji wprowadzonych do systemu w 2016r. w podziale na poszczególne sektory	12
4. Wykres 4. Ilość złożonych deklaracji na skutek wysłanych wezwań	12
5. Wykres 5. Procentowy udział odpadów zebranych w okresie od stycznia do grudnia 2016r.	13
6. Wykres 6. Masa zebranych zmieszanych odpadów komunalnych o kodzie 20 03 01 w Mg od stycznia do grudnia 2016 r.	14
7. Wykres 7. Zestawienie ilości zmieszanych odpadów komunalnych o kodzie 20 03 01 na jednego mieszkańca w podziale na sektory	16
8. Wykres 8. Zestawienie ilości zmieszanych odpadów komunalnych o kodzie 20 03 01 per capita w podziale na poszczególne gminy Związku	16
9. Wykres 9. Ilość selektywnie zebranych odpadów komunalnych w I i II półroczu 2016 r.	17
10. Wykres 10 Zgłoszenia mieszkańców w podziale na sektory S I	24
11. Wykres 11 Zgłoszenia mieszkańców w podziale na sektory S II	25
12. Wykres 12 Zgłoszenia mieszkańców w podziale na sektory S II	25

Gorzów Wlkp. Marzec 2017 r.

